**Провадження №78/115**

**РІШЕННЯ №118**

**про притягнення до дисциплінарної відповідальності**

26 квітня 2025 року м. Київ

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Донецької області у складі членів дисциплінарної палати: Головуючої Гавриш І.І. членів палати: Губенко О.В., Ільющенка Ю.А., Конюшенко І.Д., Лісової Д.О., Скокіна Л.Л., розглянувши у відкритому засіданні дисциплінарну справу стосовно адвоката за ознаками дисциплінарного проступку Особа\_1, довідку та матеріали перевірки відносно адвоката Особа\_1, який має свідоцтво № 4669, видане Радою адвокатів Донецької області 21.02.2014року, передбаченого п. 3 ч. 2 ст. 34 Закону України « Про адвокатуру та адвокатську діяльність», заслухавши повідомлення члена дисциплінарної палати КДКА Донецької області Особа\_2про результати перевірки,

**ВСТАНОВИЛА**:

**Процедура розгляду справи**

17 грудня 2024 року на адресу КДКА Донецької області надійшла скарга Директора ТОВ "ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ" СІТІ ФІНАНС"Яковця ЮріяМиколайовича на дії адвоката Особа\_1

25 грудня 2024 року Головою дисциплінарної палати КДКА Донецької області Іриною Гавриш доручено провести перевірку відомостей, викладених у скарзі члену дисциплінарної палати Особа\_2.

27 грудня 2024 року вих. № 417 член дисциплінарної палати звернувся до адвоката Особа\_1 з повідомленням про проведення щодо нього перевірки для отримання письмових пояснень по суті порушених питань;

Адвокат Особа\_1 станом на 29.03.2025 року не надав на адресу КДКА Донецької області належним чином оформлені письмові пояснення.

29.03.2025 року член дисциплінарної палати КДКА Донецької області подала на розгляд дисциплінарної палати КДКА Донецької області матеріали за скаргою директора ТОВІ «ФК «Сіті Фінанс» щодо адвоката Особа\_1

Рішенням №101 від 29.03.2023 року порушено дисциплінарну справу відносно адвоката Особа\_1 за ознаками дисциплінарного проступку, передбаченого п. 3 ч. 2 ст. 34 Закону України « Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

02.04.2025 сторонам надіслана копія рішення.

**Виклад позицій та доводів учасників дисциплінарного провадження**

В скарзі *Директора ТОВ "ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ" СІТІ ФІНАНС" Яковця Юрія Миколайовича зазначено: а*двокат Особа\_1, є Засновником і керівником ТОВ "АО "ЗАХИСТ"(ЄДРПОУ 44575399) / Засновник і Керівник АО «ЗАХИСТ» (ЄДРПОУ 40980491) (далі – АО), тож відповідно статті 68 Правил адвокатської етики несе відповідальність за дії АО, яке систематично здійснює дисциплінарні проступки, відповідно описаних нижче обставин. Товариством з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «СІТІ ФІНАНС» від 26 липня 2024 року на офіційну поштову адресу Інформація\_1почали систематично надходити повідомлення, відправником яких є «АО Захист Інформація\_2» з прикріпленим файлом у форматі WORD під назвою «file.docx». Електронний лист інших файлів (додатків) не містить. З 26 липня по 09 грудня 2024 року включно, отримано 706 повідомлень, з яких опрацьовано (прочитано товариством 201 повідомлення).

Прочитані (опрацьовано з яких третину з наданням відповідних відповідей (а саме про повернення листа без розгляду)), повідомлення стосуються 9-ти фізичних осіб. З опрацьованого 201 листа виявлено систематичне направлення запитів по суті: з одним і тим же текстом; недотримання законних вимог звернення (чи то адвокатський запит чи звернення громадян). Зауважено, що з 9-ти виявлених фізичних осіб - 2е навіть не є боржниками перед Товариством, що є розповсюдження персональних даних та банківської таємниці, що також є одним із важливіших факторів діяльності адвоката. Тільки за період з 21.11.2024 по 22.11.2024 отримано 328 листів, які було опрацьовано Товариством частково та також мали ті ж самі ознаки, що і попередні опрацьовані повідомлення. Товариство з огляду на отриману велику кількість повідомлень, припинило розгляд даних звернень, розглядаючи їх:

1. Тільки як спам-повідомлення;

2. Повідомлення з ознаками DoS-атака;

3. Повідомлення з ознаками DoS-атака, як представників країни агресора.

При відкритті файлів з’ясовується, що кожен документ відправлено від імені фізичної особи, дані яких підставлено у відповідний файл, однак вказані контактні дані завжди були одними і тими самими: *«офіційна електронна адреса:Інформація\_3*». Номер телефону для зворотного зв’язку відсутній. Жоден з документів не містить жодного з різновидів підписів ані фізичної особи, ані підписів представників з наданням підтвердження права на представництво, та не містить свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю, дозволу на обробку-передачу персональних даних відповідних осіб.

Також зауважує, що сайти компанії Інформація\_4 в розділі «Контакти» містять лише 2 електронні адреси Інформація\_5 Однак у телефонній розмові за номером гарячої лінії 0 800 40 33 03, оператор підтвердив належність електронної адреси Інформація\_2 до АО.

Зазначає, що на сайті РАДИ АДВОКАТІВ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ https://unba.com.ua/informacziya-pro-advokatski-obyednannya-byuro-advokativ/ відсутня інформація про АО «ЗАХИСТ»/ТОВ «АО «ЗАХИСТ»

ст. 26 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначає підстави для здійснення адвокатської діяльності, а саме:

У разі надання професійної правової допомоги відповідним особам, має бути укладений договір професійної правової допомоги, а запити від Адвокатського об’єднання мають бути оформлені відповідно до ст. 24. ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», адвокатський запит - письмове звернення адвоката до органу державної влади, органу місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, громадських об’єднань про надання інформації, копій документів, необхідних адвокату для надання правової допомоги клієнту.

До адвокатського запиту додаються посвідчені адвокатом копії свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, ордера або доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги.

Товариство неодноразово зверталося за номерами гарячої лінії, які вказані на сайтах: (0800)40-33-03, (093)604-24-74, (050)800-09-77 щодо систематичного направлення від АО спам повідомлень, і кожного разу отримували відповідь про те, що оператор (секретар, помічник) передасть інформацію керівнику, котрі здійснять зворотній зв’язок. Але, жодного разу на наші телефонні звернення Товариства зворотного зв’язку не було здійснено. Також через знайдений телефон у месенджері «Вайбер»: АО "Захист" +380936042474, 17.09.2024 року (повідомлення було прочитано та проігноровано, скрін-шот додлаєтся до скарги). Станом на дату направлення скарги, результату у комунікації відсутні, натомість Товариство на свою поштову адресу отримало величезну кількість спам-повідомлення за доволі короткий проміжок часу.

Відповідно до вищевикладеного, на адресу реєстрації, а також електронну адресу було надіслано Адвокатський запит від адвоката ОСОБА\_3., який на підставі договору надає професійну правничу допомогу Товариству за вих. 07-613 від 30.09.2024 року щодо надання підтверджуючих документів щодо права представництва перелічених в запиті осіб. Адвокатський запит було вручено особисто 07.09.2024 року. Окрім цього, на ел.адресу було направлено адвокатський запит 01.10.2024 року з ЕЦП. На дату 20.11.2024 року відповідь ні на електронну адресу, ні на адресу адвоката не надійшла.*(копії запитів, а також докази надісилання і вручення додані).*

Окрім цього, Товариством за Вих. № 1-113225 від 30.09.2024 було надіслано вперше Адвокатському об'єднанню "Захист" Лист-Звернення про припинення порушень на адресу, а також з електронним підписом на електронну адресу. Лист-звернення вручено особисто 09.10.2024. На ел. адресу надіслано 01.10.2024 року (продубльовано 14.11.2024 року). *(копію, а також докази надсилання додано). Також проінформовано у месенджері Вайбер (050)800-09-77 щодо отримання ними адвокатського запиту та Листа-Звернення і очікування Товариством відповіді (додаток 13).*

Також 14.11.2024 року, Товариство надіслало Лист-Звернення про припинення порушень (повторно) за вих. № 1-116158 від 14.11.2024. Вручено особисто 19.11.2024. На ел. адресу надіслано 20.11.2024 року. Однак, відповідь не надійшла на жоден з надісланих документів. Разом з тим, за період 15.11.2024 – 19.11.2024 року, Товариством було отримано 35 спам повідомлень. *(копію, а також докази надсилання додано).*

Останньою спробою врегулювання проблеми без звернення до КДКА є направлення Листа-Звернення про припинення порушень на ім’я засновників та керівників АО на їх офіційні електронні адреси, вказані на сайті НААУ (реєстрі адвокатів) Особа\_1 на адресу Інормація\_5та відповідно Особа\_4 за вих. № 1-116278 від 19.11.2024. *(копію, а також докази надсилання додано).*

Відповіддю АО на лист до керівника і засновника є направлення у період 21.11.2024 року з 18:14 по 22.11.2024 року 10:25 одразу 326 спам-повідомлень, що ще раз підтверджує небажання АО працювати в правовому полі і мати взаємоповагу, на думку Товариства, дані дії АО носять систематичні та грубі порушення правил адвокатської етики, тож АО не залишає жодних варіантів окрім звернення Товариства до КДКА з проханням щодо притягнення кервіників до відповідальності.

Скаржником додано скріншоти вхідних листів з Інформація\_2 на Інформація\_1у кількості 706 штук*(всі повідомлення виглядають однаково, лише містять різні за змістом файли, скріншот зроблений кожної сторінки, сторінка вміщує в себе 50 повідомлень)* та реєстр 201 отриманих (які були відкриті і переглянуті) повідомлень на електронну адресу з вказанням дати, часу отримання, дати файлу, ПІБ та ІПН з отриманих файлів. Також відповідно до реєстру надаємо всі опрацьовані файли в порядку їх отримання (архівовано 201 прочитаних повідомлень).

Відповідно вищевикладеного, Товариство вбачає наявність у діях АО в особі керівника і засновника АО адвоката Особа\_1 ознак дисциплінарного проступку, що відповідно ст. 34 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно ст. 68 Правил адвокатської етики, Адвокат, який є керівником адвокатського бюро чи адвокатського об'єднання (адвокати - члени колегіального керівного органу адвокатського об'єднання), може (можуть) бути притягнутий(ті) до дисциплінарної відповідальності за невиконання вимог положень Правил, а також за прийняття ним (ними) рішень, які тягнуть порушення Правил адвокатської етики.

Товариство у діях АО в особі керівника АО, адвоката Особа\_1 вбачає такі проступки:

Відповідно ч. 2 статті, дисциплінарним проступком, окрім іншого, є порушення правил адвокатської етики, а саме:

Стаття 7. Дотримання законності

Адвокат у своїй професійній діяльності адвокат (адвокатське бюро, адвокатське об'єднання) зобов'язаний використовувати всі свої знання та професійну майстерність для належного захисту й представництва прав та законних інтересів клієнта, дотримуючись чинного законодавства України, сприяти утвердженню та практичній реалізації принципів верховенства права та законності. Адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству або цим Правилам.

Законом не передбачено надсилання листів адвокатськими об’єднаннями від імені (представлятись) фізичної особи без її проінформованості, обізнаності, згоди, підпису. Адвокатська діяльність повинна здійснюється на підставі договору про надання правової допомоги.

Тож надсилання документів нібито від імені фізичної особи (в тому числі не підписаних) є прямим порушенням абз. 3 ст.7 Правил адвокатської етики.

Стаття 10. Конфіденційність.

Порушення виявляється в направлені листів, які містять як персональні дані про фізичну особу, які охороняються законодавством з питань захисту персональних даних, так і адвокатську таємницю (сам факт звернення осіб за правовою допомогою, інформацію, яка стала відома адвокатом у зв’язку зі зверненням фіз.осіб до адвокатів) без письмової згоди фізичних осіб про обробку, зберігання та розповсюдження.

Зауважуємо, що отримано листи по 2 фізичним особам у кількості 34 файли, які не є боржниками перед Товариством і Товариство не має жодного відношення до них і не має жодних персональних даних цих осіб, включаючи адресу реєстрації або тел.номеру. Тож звідки взята інформація АО про нібито укладені кредитні договори, а також здійснення дзвінків до цих осіб зі сторони Товариства - невідомо.

Тож, в діях АО вбачається розповсюдження персональних даних фізичних осіб та інші порушення конфіденційності.

Стаття 11. Компетентність та добросовісність.

Адвокат зобов'язаний надавати професійну правничу (правову) допомогу клієнту, здійснювати його захист та представництво компетентно і добросовісно, що передбачає знання відповідних норм права, наявність необхідного досвіду їх застосування, доскональність у врахуванні всіх обставин, що стосуються доручення клієнта та можливих правових наслідків його виконання, ретельну підготовку до виконання доручення.

Звернення за інтересами фізичних осіб до товариств (підприємств, установ, організацій) повинні здійснюватися з врахуванням ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», з врахуванням інтересів клієнтів адвоката та враховуючи можливі наслідки, в тому числі через тиск з боку адвоката на товариство, надсилання величезної кількості Заяв, Претензій, Скарг, Вимог і т.д., можливість Кредитора замість добровільного врегулювання боргових зобов’язань зі своїми клієнтами подачі позовів про стягнення заборгованості до судів.

Тож вбачається не дотримання компетенції та добросовісності в діях АО.

Стаття 12. Чесність та добропорядна репутація.

Адвокат повинен бути добропорядним, чесно та гідно виконувати свої професійні обов'язки. Товариство, за допомогою інтернет ресурсів ознайомилося з останніми відгуками про діяльність АО «Захист», в тому числі на інтернет форумах за посиланнями: https://anticollector.ua/forums/zaschita/?order=post\_date&direction=desc, https://top20.ua/od/biznes-uslugi/ekspertnyie-uslugi-oformlenie-dokumentatsii/tsentr-yuridicheskoy-pomoschi-zaschita.html та інші. Більшість відгуків про їх надання правової допомоги вкрай негативна, що виявляється в ігноруванні звернень їх же клієнтів до них (не виходять на зв’язок як і після спроб Товариства зв’язатись з ними), ігнорування інтересів клієнтів(нез’явлення на судові засідання без повідомлення суду) і інше.

Стаття 14. Підстави для надання адвокатом правової допомоги.

Адвокат надає правову допомогу відповідно до законодавства України про адвокатуру та адвокатську діяльність на підставі договору про надання правової допомоги.

Повертаючись до питання повноважень, Товариству взагалі невідомі про хоча б один факт укладеного договору, на адвокатський запит від Товариства до АО, в якому в тому числі було запитано договори, ордери, свідоцтва адвокатів – відповіді не надано.

Стаття 18. Інформування адвокатом клієнта щодо ведення дорученої йому справи. Адвокат інформує клієнта щодо ведення дорученої йому справи, у тому числі щодо правової позиції у справі. Товариство зв’язувалось з особами, з якими має зв’язок, на що вони повідомляли про те, що вони не знають що від їх імені надсилалось будь-куди звернення.

Стаття 19. Дотримання принципу законності під час прийняття доручення клієнта.

Знову ж таки Адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству або цим Правилам.

Стаття 25. Дотримання принципу законності під час виконання адвокатом доручення клієнта.

Адвокату категорично забороняється використовувати при виконанні доручення клієнта незаконні та неетичні засоби, зокрема вдаватися до протизаконних методів тиску на протилежну сторону чи свідків (погроз, шантажу тощо).

Дане полягає в систематичному направлені спаму у великій кількості, в самих заявах *(для прикладу документ під номером 4 та інші.)*, наявності попереджень кримінальною відповідальністю з позбавленням волі за статтями 189 КК -Вимагання, ст. 355 КК - примушування до виконання цивільно-правових обов'язків з погрозою насильства над потерпілим чи його близьких родичів за відсутності ознаків вимагання, а також *(для прикладу документ під номером 17 та інші),* ст. 129 ККУ «Погроза вбивством»; ст. 182 ККУ «Порушення недоторканості приватного життя»; ст. 189 ККУ «Вимагання» (вимога передання майна або вчинити дії майнового характеру з погрозою застосовування насильства над потерпілим або його близькими родичами, ушкодження майна тощо); ст. 353 ККУ «Самовільне присвоєння владних повноважень або звання службової особи»; ст. 355 ККУ «Примушування до виконання цивільно-правових обов’язків з погрозою насильства над потерпілим чи його близьких родичів за відсутності ознак вимагання» ст. 356 ККУ «Самоправство».

Вищевикладене, на думку Товариства, є шантажем і тиском з метою виконання необґрунтованих вимог АО.

Стаття 26. Інформування клієнта про хід та результати виконання доручення.

Адвокат зобов'язаний інформувати клієнта про його законні права та обов'язки. Адвокат повинен з розумною періодичністю інформувати клієнта про хід та результати виконання доручення і своєчасно відповідати на запити клієнта про стан його справи. Інформація має подаватися клієнту в обсязі, достатньому для того, щоб він міг приймати обґрунтовані рішення стосовно суті свого доручення та його виконання

Дане питання залишається відкритим чи всі клієнти АО проінформовані щодо ходу їх доручень АО та способу виконання, та чому їх питання не вирішується. До того, відповідно до вищесказаного щодо зворотнього зв’язку, а також багаточисленних відгуків, у Товариства має сумніви в цьому.

Стаття 27. Дотримання принципу добросовісності під час виконання адвокатом доручення клієнта.

При виконанні доручення адвокат зобов'язаний використати всі розумно необхідні і доступні йому законні засоби для надання ефективної професійної правничої (правової) допомоги клієнту, здійснення його захисту або представництва.

Адвокат повинен намагатися оперативно виконувати доручення клієнта, визначених в договорі про надання правової допомоги, дотримуючись при цьому всіх інших вимог, що пред'являються законом і Правилами.

Надсилання величезної кількості повідомлень до Товариства від імені фізичних осіб без належного їх оформлення не є розумним, доступним і законним способом для надання правничої допомоги, що ніяк не допоможе в оперативному виконанні доручень.

А також, вищевикладене зачіпає п. 4, 5, 7 ч. 2 ст. ст. 34 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»: 4) розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення; 5) невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов’язків та 7) порушення інших обов’язків адвоката, передбачених законом.

Враховуючи все вищевикладене, а також спроби Товариства налаштувати комунікацію з АО, які були невдалими через бездіяльність АО, Товариство вимушене звертатися зі скаргою до КДКА для притягнення посадових осіб АО до дисциплінарної відповідальності через численні і неодноразові порушення.

Описані дії, на думку Скаржника, можуть свідчити про зловживання правом АО та його посадових осіб, тиск та залякування фінансової компанії та її клієнтів під фальшивим приводом з метою введення клієнтів в оману про юридичну та правову допомогу або зловживання довірою клієнтів з метою отримання вигоди (від клієнта у вигляді безпідставної винагороди за нібито правову допомогу та вигоди від ФК щодо прощення) без правових підстав та повноважень. Це може включати порушення чинного законодавства України, такі як ст. 32 Конституції України, ст.ст.189, 190, 356 Кримінального кодексу України, ст.ст. 302 Цивільного кодексу України, ст.19 Закон України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність", ст. 6,11, 14 Закону України "Про захист персональних даних" та ст.ст. 6,7 Європейськиого загального регламенту про захист даних (GDPR) (для фізичних осіб з ЄС або при здійсненні діяльності, що охоплює ЄС).

Вимогою скаржника є накладення дисциплінарного у виді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України. Дана вимога Товариства мотивована тим, що з липня 2024 року, Товариство намагалося самостійно наладити комунікацію з АО в правильному/законному руслі, здійснюючи неодноразове контактування після отримання відповідних спам-повідомлень як телефоном, так і письмове листування та застосовуючи месенджер «Вайбер», натомість отримано спам-розсилку у розмірі більше 300 спам-повідомлень менш ніж за добу, які блокують роботу, як Товариство в цілому, так і співробітників, які відповідальні за комунікацію та наданням консультацій/відповідей на запити громадян або їх законних представників. І окремо нагадуємо, що Товариству невідома ціль здійснення даних дій від АО (яка суть закладена в даних повідомленнях).

Скаржник просить провести перевірку по викладеним Товариством доводам та притягнути адвоката Адвоката Особа\_1, зареєстрованого в Раді адвокатів Донецької області , свідоцтво Інформація\_6**,** до дисциплінарної відповідальності, у виді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України.

*До Скарги додано:*

*Витяг з Єдиного Реєстру Адвокатів України щодоОсоба\_4;*

*Витяг з Єдиного Реєстру Адвокатів України щодо Особа\_1;*

*Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ЄДРПОУ 42237691;*

*Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ЄДРПОУ 44575399;*

*Скріншоти вхідних повідомлень з Інформація\_2 на office@cityfinance.com.ua;*

*Реєстр вхідних повідомлень з вказанням дати, часу по порядку надходження.*

*Файли, які були прикріплені до вхідних повідомлень в порядку надходження відповідно до реєстру в форматі архіву;*

*Копія Адвокатського запиту до АО з доказами направлення і вручення;*

*Копія Листа-Звернення про припинення порушень до АО Вих. № 1-113225 від 30.09.2024 з доказами направлення і вручення;*

*Копія Листа-Звернення про припинення порушень до АО Вих. № 1-116158 від 14.11.2024 з доказами направлення і вручення;*

*Копія Листа-Звернення про припинення порушень до Керівника і Засновника Вих. № 1-116278 від 19.11.2024з доказами направлення;*

*Скріншот на номер (093)604-24-74 у месенджері Вайбер;*

*Скріншот на номер (050)800-09-77 у месенджері Вайбер;*

*Письмова згода на обробку персональних даних органами адвокатського самоврядування, в тому числі, збирання, зберігання, використання і поширення.*

**В своїх письмових поясненнях адвокат Особа\_1 *зазначив, що*** АО «Захист» діяло на підставі договорів про надання правової допомоги, укладених між АО та вказаними в додатках ТОВ «ФК «Сіті Фінанс» фізичними особами. Оригінали Договорів знаходяться на робочому місці адвоката та не можуть бути розголошенні через дотримання правил збереження адвокатської таємниці, відповідно до ст. 22 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

До пояснень додані копії письмових заяв від Клієнтів, із зазначення того, що вони уклали Договорів про надання правової допомоги з АО «Захист».

Адвокат Особа\_1вважає, що всі листи, які направлялися до ТОВ «ФК «Сіті Фінанс» були виключно в інтересах значених клієнтів, та з метою встановлення актуального кредитора по їх кредитних договорах на момент звернення. Вважає, що дії АО «Захист» не являються противоправними, та не суперечать законодавству.

На доводи скаржника, що АО «Захист» порушує ст. 26 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а саме норму щодо звернення адвоката з належно оформленим адвокатським запитом, адвокат Особа\_1 пояснює, що адвокатський запит жодного разу не був направлений зі сторони АО «Захист» до ТОВ «ФК«Сіті Фінанс». Тому вважає звинувачення на свою адресу безпідставним.

В своїх поясненнях адвокат Особа\_1 відкидає «звинувачення» у недотриманні законності, розповсюджені персональних даних фізичних осіб, порушені конфіденційності, недотриманні компетенції та добросовісності та не інформуванні клієнта про хід справи.

Вважає, що всі доводи ТОВ «ФК «Сіті Фінанс» щодо діяльності АО «Захист» не підтверджуються будь якими доказами, базуються на припущеннях, просив відмовити у порушенні дисциплінарної справи відносно нього.

**Виклад встановлених обставин**

Згідно з даними Єдиного реєстру адвокатів Адвокат Особа\_1 має свідоцтво Інформація\_6. Адреса робочого місця Інформація\_7

Форма адвокатської діяльності : Адвокатське обʼєднання «ЗАХИСТ». У відповідності до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, Фізичних осіб-підприємців та громадських формувань адвокат Особа\_1 є засновником і Керівником Адвокатського Обʼєднання «ЗАХИСТ», яке здійснює свою діяльність за адресою Інформація\_3*.*

З матеріалів справи вбачається: починаючи з 26.07.2024 року на поштову адресу Інформація\_1 надійшла велика кількість повідомлень, відправником яких є АО «Захист» Інформація\_2» з прикріпленим файлом у форматі WORD під назвою «file.docx».

Листи, які мали назву «Заява», «Скарга», «Претензія» відправлено від імені фізичних осіб, дані яких підставлено у відповідний файл, вказані контактні данні є одними і тими самими: *Інформація\_3 .*Номер телефону для зворотного зв’язку та підписи осіб відсутні.

ТОВ *"ФК" СІТІ ФІНАНС"*  зверталось до АО «Захист» через телефон у месенджері «Вайбер»: АО "Захист" +380936042474, 17.09.2024 року (скріншот додано до скарги), зверталось через адвоката ОСОБА\_3., який на підставі договору надає професійну правничу допомогу ТОВ «ФК «Сіті Фінанс» за вих. 07-613 від 30.09.2024 року, направляло листи-звернення вих. №1-113225 від 30.09.2024, 01.10.2024 року.

14.11.2024 року, Товариство надіслало Лист-Звернення про припинення порушень (повторно) за вих. № 1-116158. На електронну адресу листа надіслано 20.11.2024 року.

Відповіді від АО «Захист» або його Керівника не було направлено на адресу ТОВ «ФК «Сіті Фінанс».

**Нормативно-правові акти , які підлягають застосуванню:**

Відповідно до ч. 1 статті 4 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» № 5076-VI, адвокатська діяльність здійснюється на принципах верховенства права, законності, незалежності, конфіденційності та уникнення конфлікту інтересів.

Пунктом 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено, що під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов’язаний дотримуватися присяги адвоката України та правил адвокатської етики, виконувати обов’язки, передбачені законодавством та договором про надання правової допомоги.

Частина 2 ст. 34 Закону передбачає, що дисциплінарним проступком адвоката серед інших є порушення правил адвокатської етики (п.3);

**Ст. 7 Правил адвокатської етики** передбачає, що у своїй професійній діяльності адвокат (адвокатське бюро, адвокатське об'єднання) зобов'язаний використовувати всі свої знання та професійну майстерність для належного захисту й представництва прав та законних інтересів клієнта, дотримуючись чинного законодавства України, сприяти утвердженню та практичній реалізації принципів верховенства права та законності.

Адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству або цим Правилам.

**Ст. 11 Правил адвокатської етики щодо компетентності та добросовісності** наголошено, що від адвокатавимагається високий рівень професійної підготовки, ґрунтовне знання чинного законодавства, практики його застосування, опанування тактики, методів і прийомів адвокатської діяльності, ораторського мистецтва.

Адвокат зобов'язаний надавати професійну правничу (правову) допомогу клієнту, здійснювати його захист та представництво компетентно і добросовісно, що передбачає знання відповідних норм права, наявність необхідного досвіду їх застосування, доскональність у врахуванні всіх обставин, що стосуються доручення клієнта та можливих правових наслідків його виконання, ретельну підготовку до виконання доручення.

Адвокат повинен забезпечувати обґрунтовано необхідний рівень компетентності своїх помічників, стажистів, технічного персоналу та інших осіб, що залучаються ним для виконання окремих робіт у зв'язку з виконанням доручення.

**Ст. 12** **Правил адвокатської етики передбачено, що в**сією своєю діяльністю адвокат повинен стверджувати повагу до адвокатської професії, яку він уособлює, її сутності та громадського призначення, сприяти збереженню та підвищенню поваги до неї в суспільстві. Цього принципу адвокат зобов'язаний дотримуватись у всіх сферах діяльності: професійній, громадській, публіцистичній та інших.

**Ст. 19 Правил адвокатської етики** (частина 2), адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству або цим Правилам.

**Стаття 68 Правил адвокатської етики** передбачає відповідальність керівників адвокатських бюро, адвокатських об'єднань за незабезпечення умов для дотримання Правил адвокатської етики, а саме Адвокат, який є керівником адвокатського бюро чи адвокатського об'єднання (адвокати - члени колегіального керівного органу адвокатського об'єднання), може (можуть) бути притягнутий(ті) до дисциплінарної відповідальності за невиконання вимог положень Правил, а також за прийняття ним (ними) рішень, які тягнуть порушення Правил адвокатської етики.

**Ст. 5 ЗУ «Про звернення громадян»** передбачені вимоги до звернення, так

письмове звернення надсилається поштою або передається громадянином до відповідного органу, установи особисто чи через уповноважену ним особу, повноваження якої оформлені відповідно до законодавства. Письмове звернення також може бути надіслане з використанням мережі Інтернет, засобів електронного зв’язку (електронне звернення).

У зверненні має бути зазначено прізвище, ім’я, по батькові, місце проживання громадянина, викладено суть порушеного питання, зауваження, пропозиції, заяви чи скарги, прохання чи вимоги. Письмове звернення повинно бути підписано заявником (заявниками) із зазначенням дати. В електронному зверненні також має бути зазначено електронну поштову адресу, на яку заявнику може бути надіслано відповідь, або відомості про інші засоби зв’язку з ним.

Звернення, оформлене без дотримання зазначених вимог, повертається заявнику з відповідними роз’ясненнями не пізніш як через десять днів від дня його надходження, крім випадків, передбачених частиною першою [статті 7](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393/96-%D0%B2%D1%80#n40) цього Закону.

У відповідності до **ст. 8  ЗУ «Про звернення громадян»**, письмове звернення без зазначення місця проживання, не підписане автором (авторами), а також таке, з якого неможливо встановити авторство, визнається анонімним і розгляду не підлягає.

**Мотиви та висновки ДП КДКА**

Аналізуючи матеріали дисциплінарної справи, дисциплінарна палата дійшла висновку про наявність в діях адвоката Особа\_1 порушень вимог Правил адвокатської етики.

Дисциплінарною палатою встановлено, що адвокат Особа\_1 здійснює адвокатську діяльність у АО "ЗАХИСТ". У відповідності до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Керівником та засновником АО «Захист» є Особа\_1.

З матеріалів дисциплінарної справи вбачається, що на поштову адресу Інфоормація\_1 надійшла велика кількість повідомлень, відправником яких є АО «Захист Інформація\_2» з прикріпленим файлом у форматі WORD під назвою «file.docx».

Надіслані листи від імені фізичних осіб, які мали назву «Заява», «Скарга», «Претензія» відправлено від імені фізичних осіб, дані яких підставлено у відповідний файл, вказані контактні данні є одними і тими самими: *Інформація\_3* Номер телефону для зворотного зв’язку та підписи осіб відсутні, тобто, дані листи, які по суті є зверненнями громадян, були оформлені не належним чином, в супереч вимогам ЗУ «Про звернення громадян», сприймались отримувачем листів ТОВ ФК «Сіті Фінанс», як спам.

В силу ст. 68 Правил адвокатської етикикерівники адвокатських бюро, адвокатських об'єднань несуть відповідальність за незабезпечення ними умов для дотримання Правил адвокатської етики.

Таким чином, враховуючи все вищезазначене, дисциплінарна палата КДКА Донецької області дійшла висновку, що адвокат Особа\_1 вчинив дисциплінарний проступок, передбачений п. 3 ч. 2 ст. 34 Закону України « Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а саме порушені вимоги ст. 7,11, ч.1 ст. 12 Правил адвокатської етики.

Відповідно до ч.1 ст. 35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» за вчинення дисциплінарного проступку до адвоката може бути застосовано одне з таких дисциплінарних стягнень: попередження; зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк від одного місяця до одного року; позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України.

Відповідно до ч.2 ст. 35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

Дисциплінарний проступок за який несе відповідальність адвокат Особа\_1 вчинений протягом липня-грудня 2024 року, тобто строк для притягнення до дисциплінарної відповідальності на час прийняття рішення не минув.

Враховуючи обставини вчинення дисциплінарного проступку, його наслідки, особу адвоката Особа\_1, який раніше не притягувався до дисциплінарної відповідальності, та який як керівник Адвокатського об’єднання, несе відповідальність за незабезпечення умов для дотримання Правил адвокатської етики, дисциплінарна палата КДКА Донецької області вважає за можливе та достатнім накласти на адвоката дисциплінарне стягнення у вигляді попередження.

Керуючись ст. 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»,

дисциплінарна палата КДКА Донецької області, –

ВИРІШИЛА:

1. Притягнути адвоката Особа\_1, який має свідоцтво № Інформація\_6до дисциплінарної відповідальності.

2. Застосувати до адвоката Особа\_1, який має свідоцтво Інформація\_6, дисциплінарне стягнення у вигляді попередження.

*Відповідно до ч. 1 ст. 42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»  адвокат чи особа, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, має право оскаржити рішення у дисциплінарній справі протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду. Оскарження рішення не зупиняє його дії. Оскарження рішення не зупиняє його дії.*

*.*

**Голова дисциплінарної палати**

**КДКА Донецької області Ірина ГАВРИШ**

**Секретар дисциплінарної**

**палати КДКА Донецької**

**області Дар’я ЛІСОВА**